

החלטה לפי סעיף 7(ב) לחוק קידום התכרורות בענף המזון, התשע"ד-2014 בעניין

פטור לפעולות ולהסדרים שעניינם סידור מצרכים בכנות של קמעונאי גדול

בפניי בקשה לפי סעיף 7(ב) לחוק קידום התכרורות בענף המזון והפארם, התשע"ד-2014 (להלן **חוק המזון**) למתן פטור מהאיסור הקבוע בכללי קידום התכרורות בענף המזון (פטור לפעולות ולהסדרים שעניינם סידור בכנות של קמעונאי גדול) (הוראת שעה) (מס' 2), התשפ"ד-2024 (להלן כללי קידום התכרורות בענף המזון). וזאת בנוגע לסדרנות של מוצרי גלידה על ידי ליימן שליסל בע"מ (להלן **ליימן שליסל או החברה**).

ביום 20 במאי 2025, הענקתי פטור דומה לבקשה זו, שעתיד לפקוע ביום 1 באוקטובר 2025,¹ לנוכח פעולות ההיערכות שביקשה החברה לבצע בשל המאפיינים המיוחדים של המוצר, ובפרט הרגישות לשינויים בטמפרטורה. כעת חזרה ליימן שליסל בבקשה לפטור קבוע, וזאת בטענה כי פעולות ההיערכות העלו קושי ממשי במעבר לסדרנות של מוצרי גלידה על ידי הקמעונאים. לאחר שבחנתי את בקשת הפטור ואת הטענות בעניין, ובכדי לא לפגוע באספקת מוצרי הגלידה, שוכנעתי שיש מקום למתן פטור סידור מצרכים בכנות של קמעונאי גדול למשך 6 שנים, עבור מוצרי הגלידות בלבד של ליימן שליסל. למען הסר ספק, פטור זה יחול רק בהתקיים התנאים לתחולת הפטור הקבועים בסעיף 3 לכללי קידום התכרורות בענף המזון.

כפי שציינתי בהחלטות קודמות מוצרי גלידה נפגמים מהר יותר מאשר מוצרים קפואים אחרים אם הם נותרים מחוץ למקפיא ייעודי. השארתה של גלידה ללא קירור, אף לפרק זמן קצר, עלולה להוביל לפגיעה במוצר. לצורך מניעת הפגיעה במוצרים נדרש תיאום בין הספק לקמעונאי כבר ברגע העברת המוצרים מהמשאית לכנות, בפרט בסניפים בהם אין מקום להצבת מקרר אחורי.

¹ החלטה לפי סעיף 7 (ב) לחוק קידום התכרורות בענפי המזון והפארם, התשע"ד-2014 בעניין פטור לפעולות ולהסדרים שעניינם סידור מצרכים בכנות של קמעונאי גדול- פטור סדרנות של מוצרי גלידה על ידי חברת ליימן שליסל בע"מ (20.05.2025) **רשות התכרורות** 501796

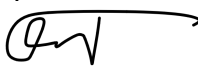
כמו כן, אחד הרציונאליים שעומדים בבסיס הוראות חוק המזון בעניין האיסור על סדרנות בידי ספקים גדולים, הוא הרצון להתמודד עם פערי כוח בין ספקים גדולים לספקים קטנים. האיסור על סדרנות על ידי ספקים גדולים נועד לצמצם את החשש שספקים גדולים, בעלי משאבים ומערך סדרנות נרחב, יבטיחו את הסידור הרצוי למוצריהם וישתמשו ביכולות סידור המדפים לדחיקה בפועל של מוצרי הספקים הקטנים המתחרים בהם. זאת, בעוד ספקים קטנים אינם יכולים להרשות לעצמם לסדר את מוצריהם על המדפים ולהבטיח שמוצריהם זוכים לתצוגה הראויה שבה מעוניין הקמעונאי.

דא עקא שמבדיקות שערכתי עלה כי בתחום הגלילות כל הספקים, גם הגדולים וגם הקטנים, מסדרים את המוצרים, בשל הסיבות שצוינו לעיל בדבר רגישות המוצר ועל מנת למנוע פגיעה בו. לפיכך החשש העומד בבסיס האיסור על סדרנות המוצרים אינו מתקיים בתחום הגלילות. זאת בעוד שהחלת האיסור, כך שסידור הגלילות שמשווקים ספקים גדולים יוכל להתבצע על ידי הקמעונאים בלבד, עלולה בסבירות גבוהה להביא לפגיעה במוצרים, ואף להמנעות של קמעונאים משיווק המוצרים.

הרי כי כן, לנוכח בקשת הצדדים, ובדיקות שערכתי שוכנעתי כי מתן הפטור לתקופה ארוכה של 6 שנים חלף מעבר הדרגתי ומיסוד מתווה הסדרנות החדש על ידי הקמעונאים הגדולים הוא המצב העדיף לצרכן.

לנוכח דברים אלה, ובשים לב לנסיבות הייחודיות של מוצרי הגלילה, הגעתי לכלל מסקנה כי מתן פטור מסידור מצרכים בחנות של קמעונאי גדול לספקי גלילה אינה מעלה חשש לפגיעה בתחרות בהשוואה לאי-נתינתה.

על כן אני רואה לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי לפי סעיף 7(ב) לחוק המזון, ולהעניק את הפטור המבוקש.

מיכל כהן

הממונה על התחרות

ירושלים, ח' תשרי תשפ"ו

30 ספטמבר 2025